

Выпуск №2

ВЕСТНИК НЛО

Февраль 2009

Редактор – составитель:

Тулин А. В.

Сегодня в номере.

Гипотезы о природе НЛО В. Никонов Д. Трость.

Вера в науке и религии Евгений Сидоров.

НЛО и Бермудский треугольник Е. Лесник А. Дорошенко.

Педагогическая деятельность в уфологии А. Б. Петухов.

НЛО: Современная приманка древнего змия В. Ю. Питанов.

От редактора.

Вот уже выходит второй выпуск журнала «Вестник НЛО». Одна из интересных работ журнала – это статья А. Б. Петухова «Педагогическая деятельность в уфологии», посвящена работе Уфологической школы «Сталкер», это единственное бесплатное учебное заведение, где преподают основы уфологии и аномальных явлений, в ней же обучался и ваш редактор. Занятия в школе проводятся совершенно бесплатно, в чем собственно основная заслуга Петухова.

Как я много раз уже писал, уфология проходит этап становления очень важно, чтобы наука об НЛО пошла в правильном направлении, я считаю, что без привлечения молодежи не обойтись, но, к сожалению, наши деды уфологи не хотят этого признавать, ну пусть это будет на их совести.

Гипотезы о природе НЛО

Никонов Владимир, Дмитрий Трость

Статьи о природе, изобретениях, архитектуре, иллюзиях...



Существует пять объяснений этого в высшей степени странного небесного феномена. Первое объяснение: все сообщения о «летающих тарелках» и прочих НЛО – сплошной вздор, выдумка и мистификация недобросовестных людей. Такая точка зрения, согласитесь, очень удобна, так как не требует никаких интеллектуальных усилий и убивает проблему в самом зародыше. Однако следует заметить ради справедливости, есть в ней и доля истины.

В шумихе, поднятой американской, прежде всего, прессе вокруг «летающих тарелок», раздавались голоса и мистификаторов, и просто отъявленных плутов, авантюристов, решивших погреть руки на сенсации. Достаточно вспомнить пресловутого американского мистификатора Адамского, прославившегося своим скандальным интервью почти на весь мир. Этот прыткий молодой человек уверял, что ему удалось прокатиться в одной из «летающих тарелок»... на Венеру! Он якобы даже высаживался там.

Современный читатель прекрасно знает, что высадка человека на поверхность Венеры невозможна в принципе. Советские автоматические зонды, совершавшие в восьмидесятые годы посадки на эту планету, зарегистрировали возле её поверхности колоссальное атмосферное давление и температуру венерианского, смертельно опасного для человека «воздуха», достигающую нескольких сотен градусов по Цельсию.



Находились во всё той же Америке ловкачи, несложным фототрюком превращавшие подброшенную вверх шляпу в таинственного «гостя из космоса». Фальшивых фотографий НЛО было опубликовано в своё время весьма

немало. Лишь тщательный лабораторный анализ их негативов позволил установить, что они – именно фальшивки, а не что-либо иное...

Однако огульное отрицание феномена НЛО как реального явления может быть на руку лишь людям, вообще не желающим задумываться над теми или иными «таинственными загадками природы».

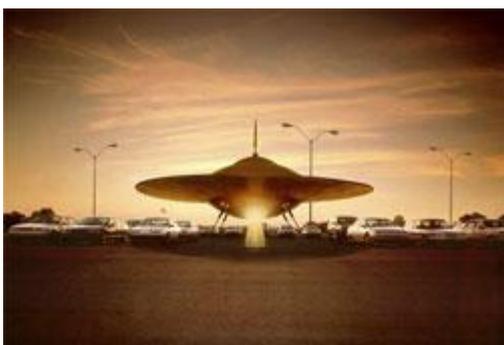
К сожалению, почти на всех поворотных пунктах истории науки новые факты и идеи, как правило, отрицались, объявлялись вздором. Так, например, до 1803 года падение камней с неба отрицалось даже таким великим учёным, как Лавуазье. По заключению французских академиков, сделанному ими в 1772 году, «падение камней с неба физически невозможно», и это явление «ничем разумным объяснить нельзя».

Возражения же тех, кто доказывал реальность метеоритов, объявлялись антинаучным бредом, «глупостью, не заслуживающей даже опровержения».

Или вот вам второе объяснение загадки феномена НЛО: эти объекты существуют на самом деле они не то, чем кажутся. НЛО – всего лишь оптические иллюзии, связанные с аномальным распространением света в земной атмосфере, подобно радуге, гало, ложным солнцам или бликам на воде.

Эта точка зрения усердно пропагандировалась американским астрономом Д. Мензелом в его книге «О летающих тарелках», написанной по заданию ЦРУ и изданной, между прочим, в переводе на русский язык в нашей стране.

При чтении книги Д. Мензела невольно испытываешь глубокое разочарование, ибо автор не даёт сколько-нибудь убедительного толкования загадочных небесных феноменов. Поэтому когда книгу «О летающих тарелках» представить читателям как солидный научный труд, как некую обстоятельную «оптическую теорию НЛО», то эти рекомендации выглядят не более чем заблуждение. Загадка НЛО не может быть объяснена средствами атмосферной оптики. Природа этих явлений гораздо сложнее.



Третье объяснение феномена «летающих тарелок»: НЛО – новые секретные летательные аппараты одной из земных держав.

Первое время такая точка зрения была весьма распространена. В Пентагоне и даже на правительственном уровне в США всерьёз обсуждались слухи, что над страной летают некие сверхсекретные советские аппараты. Позже эта нелепая версия отпала, и сейчас у неё уже нет приверженцев.

Четвёртое объяснение: НЛО – неизвестное явление природы.

Окружающий нас мир бесконечно многообразен и сложен. Несомненно, что неопознанных явлений природы неизмеримо больше, чем понятых и изученных. Может

быть, и на самом деле НЛО – что-то совсем новое, неведомое, какой, скажем, явилась нам радиоактивность в конце прошлого века?

Такая точка зрения, безусловно, заслуживает внимания. Она стимулирует научное изучение НЛО, и в этом её большая ценность.

Американский журнал «Айвиэйшн уик-энд стейс технолоджи» в статье, опубликованной в октябре 1966 года, заявляет, что изучение результатов наблюдений НЛО даёт основание предполагать: они есть не что иное, как плазма, состоящая из ионизированных частиц воздуха и заряженных частиц пыли. Авторы статьи ссылаются на опыты по созданию искусственной плазмы. Они проводят аналогию между характеристиками плазмы и свойствами НЛО.

В университете в Чейпел Хилле, штат Северная Каролина, США, была получена искусственная плазма при создании дугового разряда в стеклянной трубке, из которой частично выкачан воздух. Форма и цвет плазмы менялись при изменении напряжения постоянного тока, подводимого к электродам. При этом плазма то находилась в неподвижном состоянии, то быстро вращалась, а то и исчезала совсем. В общем, вела себя, точь-в-точь как НЛО!

Известно, что плазма всегда меняет свой цвет при изменении уровня внутренней энергии. Видимо, это явление и наблюдали очевидцы, когда у них на глазах НЛО меняли свой цвет.

И ещё один любопытный вывод делают авторы статьи. Наблюдения, произведённые с помощью радиолокаторов, показывают, что НЛО появляются только в пределах земной атмосферы. Это свидетельствует, по их мнению, о несостоятельности предположения о внеземном происхождении неопознанных летающих объектов.

Наконец, последнее объяснение феномена – пятое: НЛО – летательные аппараты инопланетян, исследующие Землю и, конечно же, нас, грешных, живущих на ней.

Сторонники этой точки зрения обращают внимание на огромные скорости и ускорения НЛО, недоступные для современных земных летательных аппаратов и непереносимых для земных организмов. Они указывают на огромное количество сообщений не просто о наблюдениях НЛО, а о встречах людей с их экипажами.

Упомянувшийся Д. Хайнек, директор Дирнборнской обсерватории, пишет: «Для большинства учёных, знакомых с темой феномена НЛО только в результате беглого просмотра популярной литературы, эта область кажется «запретной». Летающие блюдца – вот вздор, продукт незрелых, увлекающихся или даже расстроенных умов, поле действия псевдоучёных и мистиков, любимое детище людей с «трещинкой в котелке»!.. К сожалению, учёные, драпирующиеся в своё достоинство, нередко отказываются изучать сообщения. Однако многие из моих коллег, оставившие эту драпировку достаточно давно, присоединились ко все растущим рядам озадаченных учёных: частным образом они серьёзно интересуются феноменом, но публично предпочитают, как сами НЛО, оставаться неизвестными. Они не желают стать предметом насмешек и издевательств. Но они ищут, ищут ощупью, рассматривая те идеи, которые кажутся фантастическими и странными... Я не могу отделаться от феномена НЛО, просто пожав плечами. Я начал чувствовать, что в науке 20 века появилась тенденция забывать о том, что в дальнейшем будет наука 21 века и даже 30, с позиции которых наши познания о космосе могут показаться совсем другими, чем кажутся сейчас. Мы страдаем, вероятно, провинциализмом во времени, а этот вид чванства всегда бывает отвратительным для потомства».

Вера в науке и религии

Евгений Сидаров

Точка зрения исследователя аномальных явлений

Часто среди уфологов, в дискуссиях, на семинарах по проблемам исследований аномальных явлений приходится слышать мнение, что наука и вера несовместимы! Что вера- это понятие, присущее только религиозному мировоззрению и никакого отношения к научному познанию мира не имеет.

Сложился устойчивый стереотип, что вера есть специфическое отношение к действительности или воображаемым предметам, явлениям (и соответствующее им духовное состояние человека), когда их достоверность и истинность принимаются без теоретических и практических доказательств, обоснований. И в качестве примера приводится религиозная вера. Подобную веру принято называть "слепой верой" и ее противопоставляют знанию!

Хорошо, а если предположить, что вера основана на теоретических и(или) практических доказательствах (в любой форме!) то, что вера в науке становится допустимой? В таком случае принято считать, что вера ("научная вера") основана на глубоких знаниях природы вещей и явлений, основана на убежденности и уверенности человека в истинности тех или иных научных или общественных (политических) идей!

Значит вопрос не столько в самой вере, сколько в том, на чем основана вера, что является сущностью той или иной веры ?

Вера и достоверность

В повседневной жизни широко используют понятия веры и достоверности. Не исключением являются наука и религия. Есть много других однокоренных слов, которые связаны со словом вера: верность, удостоверение, верование, уверенность, доверие, поверие, уверовать, сверить, проверить, заверить и т.п. Ряд можно продолжать, благо, что бесконечно богатый русский язык это позволяет...

Очевидно, что и слово достоверность (достаточная верность) относится к этому длинному смысловому ряду. Можно заметить, что слово вера и достоверность и многие другие однокоренные слова, безусловно, имеют глубинное общее смысловое происхождение. Можно видеть, что в основе этих понятий лежит вера, вера во что-либо! Например, в этическом смысле, вера это способность доверять, она предполагает душевную стойкость (вера в человека, в дружбу, в будущее, в справедливость, в идеал и т.п.). Вера часто связана с риском, ибо это чувство может ошибаться...

Разделение понятий веры и достоверности произошло еще в начале формирования науки, как альтернативного (религиозному) способа познания реальности. Наука в своей методологии старалась по возможности избегать понятия "вера", отдавая предпочтение своему, вновь рожденному термину, достоверности, по сути упрощенно подразумевая под ней количественную характеристику, показывающую вероятность реализации какого либо параметра или события, сводя поиск достоверности в чем-либо, к поиску статистически значимого результата!

Сегодня под достоверностью в науке, понимается характеристика доказательного знания (высказывания, суждения), обоснованного либо с помощью логически взаимосвязанных построений, истинность которых доказана, либо путем эмпирического подтверждения, повторения и (или) воспроизводимостью феномена!

Понятие достоверности тесно связано с объективностью самого процесса познания. Критерием достоверности в классической науке является аргумент, факт, т.е. эмпирически или логически (прошу читателя обратить внимание!) обоснованный результат, полученный в процессе познания реальности. Принято считать, что именно повторяемость результата приводит исследователя к объективности и достоверности в исследовании конкретного феномена... По словам М.Пруста: “Никакой достоверности нет в науках там, где нельзя приложить ни одной из математических наук и в том, что не имеет связи с математикой...”!

С другой стороны, хотелось бы отметить, что вера это прежде всего психологическое состояние человека, уровень его убежденности в чем либо, имеющей под собой как объективные, так и субъективные основания! И, как правило, эта убежденность строится на реальных фактах или переживаниях...

Можно говорить о “научной вере” или убежденности-уверенности в истинности таких идей и представлений, которые могут быть доказаны.

Можно говорить и о “религиозной вере”, в основе которой, как принято считать, лежат идеи и представления, истинность которых не может быть однозначно обоснована и доказана! Но так ли это? Неужели основные религиозные идеи, да и сама религиозная доктрина строились на бездоказательных (в какой-либо форме!) положениях? Анализ религиозных верований показывает, что это далеко не так. Религиозная вера имеет глубинные, корневые, фундаментальные основания в которых непременно есть...знания!

С другой стороны, а разве всегда в науке все однозначно доказывается и обосновывается? Есть же, например, в науке такие понятия, как постулат (лат.postulatum) или аксиома (гр.αξίωμα), т.е. исходное положение принимаемое без доказательств, т.е.неоспоримая истина! Или предположение о верности или неверности знаний, которое также является разновидностью веры. Такая вера может быть названа НАУЧНОЙ, поскольку именно она движет исследователями и учеными в процессе познания. Т.е., научная вера, как бы предваряет знание! И это далеко не все...

Это общепринятые представления, т.с.классика, но...остается какая-то внутренняя неудовлетворенность от этих определений. При вроде бы очевидных различиях, чувствуется некоторая искусственная натяжка, искусственное разделение понятий веры и достоверности. И это особенно заметно при рассмотрении крайне маловероятных событий и формировании понятий веры и достоверности на базе логических взаимосвязанных построений, что наравне успешно используют как наука, так и религия...

Необходимое отступление

Нередко исследователям аномальных явлений ставится в вину недостаточная достоверность полученных материалов. Что же имеется ввиду? Недостаточный размер выборки? Или может невозможность воспроизведения аномальных явлений? А может низкая вероятность реализации данных явлений? А разве может быть достаточная достоверность? Если возможна, то как количественно она определяется и чему равна?

Сегодня в теории вероятности (ТВ) принято выделять три основных класса событий. Достоверные события (ДС) - это события, имеющие вероятность своей реализации $w=1$ (реально в науке и технике используется величина доверительной вероятности с $w=0,95$). Эти явления имеют четкую причину, которая собственно и порождает само явление (следствие). Причина и следствие являются жестко детерминированными, связанными событиями*.

*Несвязанные события так же представляют интерес в аномалистике, но это предмет отдельного разговора.

Справедливости ради, следует отметить и еще одно, более широкое понимание достоверности событий. Любое состоявшееся событие становится достоверным будь оно изначально вероятностным или детерминированным! Т.е., если событие уже реализовалось, то событие считается достоверным независимо от наличия причинно-следственной связи и(или) величины вероятности свершения самого события. С этой точки зрения, любые свершившиеся, реализованные события являются достоверными. В этом смысле, например, наша история достоверна, как достоверно падение случайного кирпича на голову случайного прохожего!

Это понимание достоверности позволяет распространить понятие достоверности на маловероятные, на спорадические** и на аномальные явления, да и вообще на любые события независимо от вероятности их свершения, но при обязательном условии их **ФАКТИЧЕСКОГО СВЕРШЕНИЯ!** Таким образом, вопрос о достоверности какого-либо события сводится к доказательству (в любой форме) **ФАКТА СВЕРШЕНИЯ ДАННОГО СОБЫТИЯ** и только!

**sporadicos, гр.-единичный, случайный

Невозможные события (НС) - это события, которые имеют вероятность своей реализации $w=0$. Эти события ни при каких условиях не могут быть реализованы, в виду самой физической природы ожидаемых явлений. Например, выпадение кубика на ребро!

Однако заметим, что абсолютно достоверных и невозможных событий в природе по-видимому нет, т.е. интервал вероятностей от 0 до 1 является открытым. Ведь даже самому маловероятному событию с $w \rightarrow 0$ всегда можно противопоставить длительность времени наблюдения $t \rightarrow \infty$ и соответственно число испытаний $N \rightarrow \infty$, а достоверному событию - влияние неучтенных факторов..

Именно в интервале вероятностей от 0 до 1 лежит бесконечный массив разноразных (случайных) событий, которые и реализуются в наблюдаемой реальности. Вероятностные события не имеют жесткой причинно-следственной связи, факт их реализации есть сложная функция многих взаимозависимых условий (параметров). Например, выпадение кубика на какую-нибудь грань. ТВ позволяет прогнозировать с любой точностью число реализации заданного события (или параметра) и тем точнее, чем больше выборка N (N -число испытаний).

Особый интерес в аномалистике представляют крайне маловероятные события, вероятность реализации которых близка к 0, спорадические события, реализация которых не может быть описана ТВ, ввиду исключительной их редкости и невозможности применения к ним статистических методов анализа и аномальные явления, физическая природа которых вообще выходит за рамки рассмотрения науки.

Маловероятные события (МС) - события, которые могут быть зафиксированы лишь при длительном времени наблюдения и(или) огромном числе испытаний. Маловероятные события реализуются крайне редко, но их предсказание и описание хорошо дается ТВ и они включаются в сферу интересов науки. МС практически можно считать НС.

Спорадические события(СС)- события единичные, реализуются в природе крайне редко. Строго говоря эти события невозможно предсказать ни в пространстве , ни во времени. Они живут, как бы “сами по себе” и их реализация не имеют выраженной причинно-следственной связи. Хотя, как известно, нет случайности, а есть непознанная закономерность. Описание их с помощью ТВ, а также непосредственное исследование затруднено ввиду полной непредсказуемости этих событий. Несмотря на это, СС также включены в сферу интересов науки и более того, успешно ею изучаются (пример-спорадические метеоры).

Аномальные события(АС)- события также несут спорадический характер и относятся к группе маловероятных событий. АС сегодня не поддаются строгому научному анализу и пока не находят рационального объяснения. АС, как правило, скоротечны, не исключена их связь с особенностями восприятия человеком реальности и подобно СС могут реализоваться в любой точке пространства и в любое время.

По наблюдениям исследователей аномальных явлений, АС в среднем реализуются как минимум один раз в жизни каждого человека. Это дает частоту аномальных случаев как минимум в 27 событий за 10 секунд, или 233280 случаев за сутки по всей планете! Много это или мало на 6 млрд. людей? Вопрос оставим открытым. Но сложность их изучения обусловлена прежде всего в их непрогнозируемости, невозпроизводимости и несоответствии сегодняшней научной парадигме! Этот факт накладывает существенные ограничения на применение научной методологии в их изучении, что собственно и является серьезным поводом к тому, что АС практически исключаются из рассмотрения наукой.

Хотелось бы отметить еще один необычный аспект в изучении АС. Дело в том, что АС могут оказаться проявлением...иного разумного начала. В этом случае исследование АС становится крайне проблематичным ввиду возможного целенаправленного и активного управления этими событиями и их влияния на психику человека и контрольно-измерительные приборы со стороны иного разума, что для науки само по себе явление новое. Ведь до сих пор наука имела дело лишь с “пассивными” (в плане разумности) явлениями и событиями, которые сознательно не препятствовали их познанию человеком. А ведь рано или поздно с подобными событиями и явлениями человечество непременно столкнется. О какой достоверности и воспроизводимости или вероятности реализации в этом случае можно говорить, если “некая сила”, разумное начало, стоящее за ширмой АС само решает как и посредством чего взаимодействовать с исследователем, порой демонстрируя ему “полный бред”, противоречащий всем физическим основам?

Вера в науке

Понятие веры не обошло и науку. И это не только вера, например, в саму науку, научно-технический прогресс человечества, вера в “коммунистическое послезавтра”, “преимущества или мерзости капитализма”, или законы небесной механики. Аспектов веры в науке чрезвычайно много. Это и вера, основанная на научном авторитете, на воспитании, на научной школе... Это вера (если хотите, убежденность, но это принципиально ничего не меняет) в работоспособность, установленных в данный период развития и проверенных законов природы, это уверенность ученого в правильности выбранной рабочей модели явления и т.п.

Есть известные ученые физики, химики, космологи, философы, которые являются глубоко верующими людьми. Интересная особенность, чем глубже ученый проникает в тайны мироздания, чем старше человек становится, тем очевидней для него становится факт наличия во Вселенной единой, упорядочивающей все мироздание, силы...

Позволю себе процитировать И.Вернадского: “В действительности "научная вера" является в истории науки могущественным созидательным фактором, теснейшим образом генетически связанным с научным исканием и научным творчеством, в общем от них неотделимым. Она может быть сравниваема с религией лишь по форме своего психического проявления, но не по характеру лежащих в ее основе данных. Научная вера, к сожалению, мало обращала на себя внимание логической мысли, но ее роль в историческом процессе огромная. Научная вера не только приводила к открытиям, она заставляла человека идти по пути научного творчества и научных исканий вопреки всяким внешним препятствиям, позволяла и позволяет человеку ставить цель и задачи научных исканий не только выше житейского блага, но и выше жизни. В обществе без научной веры не может быть научного творчества и прочной научной работы...В течение всего века и века следующего мы на каждом шагу в жизни почти каждого научного работника встречаемся с научной верой, которая является опорой в тяжелых условиях русской действительности,служит импульсом, направляющим вперед, среди самых невозможных внешних условий, создателей творческой работы русского общества в области научных исканий... Мы должны помнить, что только при ее наличности в стране может идти большая научная работа, живое научное творчество.И только проявлением ее, в конце концов, является та большая работа, которая была сделана в этой области культуры русским обществом XVIII столетия.” (Публикуемый текст представляет собой вводную главу к фундаментальному труду И.Вернадского о начальном этапе становления отечественной науки. Ученый работал над ним в 1912-1914 гг.В его основу он положил курс лекций, прочитанный им весной 1912 г. в Петербургском университете.)

И это далеко не все аспекты проникновения веры в науку и в научный процесс познания...В этом нет ничего удивительного и тем более унижительного для науки. Ведь науку делают люди, со своими сильными и слабыми сторонами, в сознании которых всегда находит отражение понятие веры во что-либо!

Ключевым моментом в “научной вере”является способ получения знаний,а также научная методология в основе которой, лежит интерпретация, воспроизводимость и прогнозирование событий.

Ведь и в науке, порой, мы говорим о вере во что-то, лишь убедившись, что нам с определенной вероятностью гарантирован ПРЕДСКАЗЫВАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ...

Принято считать, что основным способом получения научных знаний, является эксперимент, наблюдение, опыт как критерий истинности. Т.е., в основе научного познания лежат научно-технические способы получения новых знаний с использованием научных приборов и(или) приспособлений...

Очевидно, что это не единственный способ получения новых знаний. Существуют и рациональные (теоретические, логические) и эмоциональные способы познания реальности, в основе которых лежат процессы мышления, логики, чувства и душевные переживания человека-исследователя.Т.е.,в процессе познания, самым непосредственным образом задействован человек, его психические и духовные функции, его аналитические и логические способности, его...мозг! Так было и так есть!

Фактически ученые, посвятившие себя теоретическим наукам, самым непосредственным

образом используют интеллектуальный и духовный потенциал в своих теоретических разработках, опираясь на размышления, умозаключения и конечно на эмпирический материал (а куда же без него?!). Т.е., проблема субъективности в науке, безусловно, существует. Это касается и интерпретации экспериментальных результатов и процесса создания гипотез и теорий, да и самого процесса восприятия реальности (см. статью “Феномен парадоксального восприятия” от 20.04.2002) и многих других аспектов научного познания!

Т.е., процесс познания в науке, однозначно подразумевает использование не только технических средств (методов), но и духовных методов в познании реальности! Запомним этот тезис!

Можно заметить, что вера и убежденность в науке во что-либо, формируется и укрепляется по мере углубления знаний о предмете и явлении. Фактически, в недостижимом идеале, можно предположить, что научные знания, облаченные в строгие математические формулы, теории, законы природы, в массе своей, трансформируются в **ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ** в... ”научную веру”, т.е. в убежденность в истинности и полученных знаний !!!

Случаем, не подобную ли веру мы наблюдаем и в религии? Не сформировалась ли религиозная вера, как результат многовековых духовных и эмпирических наблюдений за процессами, происходящими в природе, да и в самом человеке? Может религиозная вера и есть своеобразный итог, “кристалл знаний”, о таинственном визуально невидимом мире? Так что же есть вера, “научная вера” в науке? Это определенный уровень научного знания или уровень нашего незнания? Думаю многие скажут, что вера и уверенность в науке основана на знаниях! И чем эти знания совершенней, тем сильнее вера и убежденность в их истинность...

Замечу, ведь именно вера, т.е. убежденность в правильности и незыблемости основных научных знаний на данном этапе развития науки и формирует доминирующую научную парадигму... Именно такая “научная вера” формировала и сегодня формирует мировоззрение многих людей и общественное научное сознание.

Любая научная теория, закон или рабочая модель явления имеет свою область применения, в которой они работают и позволяют получать достоверные знания об изучаемых явлениях. В этом и проявляется относительность знаний и их ограниченность. Но в этой же “научной вере” скрыт и движущий механизм в познании реальности и революционные изменения в установившейся системе научных взглядов.

Именно сомнения в правильности общепринятых положений, **НЕВЕРИЕ** в “очевидные очевидности” и является основой движущей силы процесса познания...

Сегодня наука претендует на исключительное право в познании природы. Эта исключительность привела к **АБСОЛЮТНОЙ МОНОПОЛИЗАЦИИ** самого процесса познания. Т.е., фактически привела к признанию лишь одной, единственно правильной формы познания реальности, научной! Считается единственно верным только ЕЮ (наукой) придуманный способ познания природы, т.н. научный способ, основанный на научной методологии, причем в понимании самой науки...

В действительности и эффективности научной методологии никто не сомневается. Но не эта ли уверенность в свою исключительность и непогрешимость и является тормозом в развитии самой науки в XXI веке и в частности в познании природы аномальных явлений? Не здесь ли кроется и причина системного кризиса в уфологии сегодняшних дней? Не это ли “самоомнение” подвело человечество на грань самоуничтожения посредством величайших научно-технических достижений?

В процессе познания используются те методы, которые по мнению науки, способны дать количественные результаты, необходимые для их дальнейшего использования в новых технологиях. Но ведь есть же в науке методы познания, которые основаны на логических построениях! И об этом я уже говорил выше...

Все остальные способы познания реальности, которые по каким либо причинам не способны дать количественные параметры исследуемых явлений, как правило, считаются незаслуживающими должного внимания и априори исключаются из научной методологии...

Справедливо ли это? Правильно ли это? Ведь при таком подходе, наука заведомо себя ограничивает, лишая себя огромного методологического потенциала! И всегда ли можно описать явление только количественными параметрами? Да и всегда ли количественное описание является безусловным критерием истины?

На эти вопросы наука отвечает однозначно, ДА! Наука признает лишь количественное описание явлений, а качественные описания и оценки ее мало интересуют и, как правило, считаются в лучшем случае некорректными! Именно этот “сногшибательный” аргумент является решающим при научном рассмотрении любых аномальных явлений, выходящих за рамки научного понимания!

А если все же наука пользуется альтернативными способами познания, как например, рациональными (логическими) способами, то почему не допустить, что аналогичными или близкими к ним способами познания люди пользовались и в “донаучный период” развития человечества?! Одни способы познания дают большую уверенность в знаниях, другие меньшую, одни опираются на технические средства, другие на психические, духовные, логические, аналитические, синтетические и пр. методы. Это МНОГООБРАЗИЕ способов и есть процесс познания.

Ведь очевидно, познание реальности-многоплановый и многовариантный процесс. Он насчитывает не 400 и даже не 500 лет, а многие тысячелетия, фактически сопровождая человека в процессе всей его эволюции. И на протяжении этой “тьмы веков”, доминирующим способом познания (наряду с эмпирическим) был ДУХОВНЫЙ СПОСОБ, который и является основным в религии...

Вера в религии

Все мировые религии имеют общую историю происхождения, единую исходную информацию, положенную в их основу, источник которой скрыт в древнем мировом вероучении. Анализ внутренней структуры современных мировых религий и основных положений подтверждает мысль-мировые религии строились на многих однотипных исходных посылах! Можно и строго сформулировать этот тезис-ВСЕ МИРОВЫЕ РЕЛИГИИ В СВОЕЙ ОСНОВЕ ИМЕЮТ ЕДИНОЕ ВЕРОВАНИЕ, а причиной наблюдаемой сегодня разобщенности мировых религий, а во многом даже и их взаимная нетерпимость, является сам человек!

В процессе эволюции претерпевало изменение и древнее мировое верование. Происходил естественный процесс дифференциации религиозных верований. Основные изначальные положения, истоки духовных знаний искажались, трансформировались в соответствии с национальными особенностями, доминирующими ценностями конкретного народа, личными качествами духовников и проповедников. Что объективно и привело, в конечном счете, к наблюдаемому многообразию религиозных верований на Земле. И можно не

сомневаться, рано или поздно будет сформирована единая общечеловеческая мировая религия, которая впитает в себя общие первичные религиозные знания и истины. В этом плане экуменизм**** определенно является перспективным и естественным движением, направленным на объединение религиозных верований.

****Экуменизм(гр.οἰκουμένη-вселенная,обитаемый мир)- движение за объединение христианских (!) конфессий

Процесс объединения, а точнее ассимиляции религий, процесс сложный и многовековой. Объединение мировых религий, а точнее возврат к истинным истокам религиозного верования, процесс неизбежный, как неизбежна в будущем ассимиляция народов и наций, как неизбежно формирование единой человеческой цивилизации, культуры, единого языка общения, глобализация всех процессов, если хотите! Объединение религиозных верований предопределено, ввиду общности базовых положений, истории происхождения религий и общих эволюционных тенденций в мире...

Духовные знания, безусловно, давали преимущество тем, кто владел ими. Так формировалась каста избранных, посвященных адептов в духовные таинства, что привело к их обособлению, формированию религиозной иерархии и института церкви и, в конечном счете, к духовному подавлению человека. Дальнейшее обособленное развитие религий, привело к дифференциации, разобщенности людей по отношению к вероисповеданию, к полному или частичному искажению начальных религиозных положений и духовных ценностей, а в крайних случаях и к противостоянию религий...

Для нас же представляют максимальный интерес те фундаментальные знания, которые были положены в основание всех религиозных верований. Логично предположить, что исходные знания, на которых и строилась религиозная вера, скрыты в древнейших исходных посылах и верованиях, одним из которых является язычество-древнейшая форма политеизма. Именно язычество положило начало длительному процессу формирования всего многообразия религиозных верований.

Процесс познания реальности приобретал разные формы и виды, все глубже и глубже проникая в сущность визуально невидимого мира. Не случайно именно закономерности и феномены визуально невидимого мира, являются базовыми положениями во всех религиозных верованиях...

Принято считать, что вера в религии строится на бездоказательных догмах, положениях. Сегодня выделяют две основные причины, ответственные за формирование религиозной веры-гносеологическая, связанная с особенностями как общественного, так и индивидуального процесса познания и психологическая, непосредственно связанная с самим человеком, с его эмоциональным отношением к процессу познания...

Указанные первопричины формирования религиозной веры, соответственно основывались на личном и общественном эмпирическом опыте и на глубоких личных и коллективных духовных переживаниях.

В качестве эмпирических способов познания, можно отметить наблюдение широкого спектра природных и аномальных (в сегодняшнем понимании) явлений и связанных с ними закономерностей, личный и общественный опыт, связанный с преобразованием природы, процессом труда, взаимоотношением между людьми и т.п.

Что касается духовного способа познания, то принято считать, что в его основе лежат духовные переживания человека, видения, чувства, интуиция, озарение, PSI-контакты, прозрения, сновидения, явления сопутствующие клинической и физической смерти и много других способов, связанных непосредственно с человеческим сознанием...

Очевидно, в истории нашей цивилизации долгое время отсутствовали **ОБЪЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ** регистрации явлений природы. Их познание шло на основе комплексного восприятия реальности **САМИМ ЧЕЛОВЕКОМ**, с опорой на его духовный опыт и эмпирику. Ведь в “донаучный” период развития человечества, иных (научно-технических) способов познания окружающей действительности просто физически не было. Именно тогда, на начальных этапах эволюции человека, наряду с эмпирическим, неизбежно формировался и совершенствовался духовный метод познания реальности, в котором человек (его мозг, сознание, подсознание) выступал главным средством (“прибором”) познания реальности...

Жизненно важная информация систематизировалась, “окрашивалась”, абсолютизировалась, многократно проверенные знания “выкристаллизовывались”, передавались из поколения в поколение, постепенно закрепляясь в общественном сознании людей, со временем превращаясь в **АБСОЛЮТНЫЕ ИСТИНЫ**, принимаемые на веру! Так формировалось **РЕЛИГИОЗНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ**, так формировались **РЕЛИГИОЗНАЯ ВЕРА** и представления о таинственном, визуально невидимом мире.

НА СЕГОДНЯ РЕЛИГИОЗНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ САМОЙ УСТОЙЧИВОЙ И ПРОВЕРЕННОЙ ВРЕМЕНЕМ СИСТЕМОЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ВЗГЛЯДОВ, САМЫМ УСТОЙЧИВЫМ МИРОВОЗЗРЕНИЕМ НА ПРОТЯЖЕНИИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ!

Что скрыто в религиозной вере?

Можно предположить, что в основе современных мировых религий, а также в основе мистических, оккультных, спиритических, теософских и других учений (являющихся по сути производными или симбиозом от различных религий), лежит некое **БЕЗУСЛОВНОЕ ЗНАНИЕ**, которое в процессе длительного исторического развития и абстрагирования формализовалось в религиозную (или ей подобную) веру!

Т.е., то общее, что лежит в основе этих верований и есть искомое “таинственное знание”. Можно уверенно утверждать, что этими общими знаниями, положениями являются представления о визуально невидимом мире и обитающих в нем сущностях

Эти знания получены многократно проверенными эмпирическими и духовными способами на протяжении тысячелетий познания человеком окружающего мира. Путем наблюдений за природой и за феноменом*****, то и дело проявляющимся в окружающей мире через аномальные явления (АЯ). Мы убеждены, все АЯ имеют в своей основе **СУЩНОСТНУЮ ПЕРВОПРИЧИНУ**, которая и получила свое специфическое отражение во всех верованиях!

*****(гр.phainomenon)-исключительное, редкое, необычное явление.

Ошибкой было бы считать, что феномен и АЯ скрывающиеся за ним, есть явления современные или явления последних веков. Ни в коем случае! АЯ постоянно сопутствовали человечеству на протяжении всей истории! Без сомнения, АЯ и сегодня

идут с нами “рука об руку”, “плечом к плечу”, сопровождая нас в процессе эволюции.

АЯ ЕСТЬ ПОСТОЯННО ПРИСУТСТВУЮЩИЙ ФАКТОР В ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЙ ЛЮДИ ПРОСТО НЕ МОГЛИ НЕ ЗАМЕТИТЬ И НЕ ИЗУЧАТЬ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВЕКОВ !

Этот феномен, по-видимому, отслеживает не только индивидуальное сознание конкретных людей, но и общественное сознание, порой подстраиваясь под уровень нашего миропонимания, а может и во многом формируя его! Думаю, именно этот феномен и сопутствующие ему АЯ и способствовали формированию религиозных взглядов и в частности представления о визуально невидимом мире и обитующих ТАМ сущностях!

Мнение исследователя аномальных явлений Алексея Приймы:”Людская фантазия измыслила всю эту публику, дабы с ее помощью хоть как-то объяснить многочисленные, происходящие из века в век столкновения наших с вами соплеменников со странными существами. Издавна существа именуются силами тьмы.”.

Мой собственный опыт исследований аномальных явлений подтверждает эти слова Алексея Приймы.Эту же мысль подтверждает принципиальная ОБЩНОСТЬ и единые исходные постулаты и положения, всех без исключения мировых религий.И эти положения самым непосредственным образом связаны с идеей визуально невидимого мира.

Феномен может проявляться в разных формах, демонстрируя через АЯ потрясающую фактуру: в виде НЛЮ и в виде приведения, в форме “небесных знамений” и “инопланетян”, чертей или духов, бесов или домовых....В виде индивидуальных и(или) коллективных видений и переживаний, религиозных или парапсихологических явлений, порой демонстрируя удивительные способности к “материализации” и “дематериализации” !

Более того феномен, по-видимому, имеет места пространственной локализации (аномальные зоны-АЗ) и повышенной активности АЯ! Именно в них, с максимальной очевидностью, феномен проявляется в полном объеме!Подобные места давно нашли свое отражение в народном фольклоре всех народов.Но это не значит, что феномен “прописан” лишь в АЗ.По нашим наблюдениям феномен практически может проявиться в любом месте и в любое время и человеческое сознание в этом играет не последнюю роль. Это одна из загадок проявления АЯ!

Ввиду того, что феномен явление как минимум планетарного масштаба (а скорей всего общемирового), можно предположить, что он непременно должен быть отражен во всех вероисповеданиях и конечно в легендах, мифах, мистериях, былинах и быличках, сказках и сказаниях, обрядах, в истории и фольклоре всех без исключения народов Земли. И с этой точки зрения представляет особый интерес исследование этих источников на предмет выявления общих характеристик этого феномена!Что, кстати, небезуспешно сегодня и делают многие исследователи, (уфологи, аномалистики, фантомологи, демонологи, парапсихологи и пр.), собирая архивы свидетельских показаний с разных континетов .

Непременно возникает вопрос о реальности и "физическом наполнении" этого визуально невидимого мира. Что за физические объекты и субъекты там обитают? Каковы их свойства? И почему так сложно регистрировать эти объекты с помощью современной научной аппаратуры? Каково место этих сущностей в общей физической картине мира?

Могут ли эти объекты оказывать физическое влияние на наш, видимый мир? Может их “нематериальность” относительная, т.е. является временным признаком, отражающим лишь уровень миропонимания людей?

Не об этих ли визуально невидимых, но ощущаемых всеми "фибрами души" сущностях, постоянно нам напоминают все без исключения религиозные вероисповедания? Не об опасности ли КОНТАКТА с ними они нас предупреждают? Может поэтому религия и против их непосредственного исследования, потому что ЗНАЕТ к каким отрицательным последствиям подобные исследования могут привести?! Может поэтому и предлагает нам ПОВЕРИТЬ НА СЛОВО в то, на чем люди давно уже обожглись! Может неспроста, в конечном счете, эти знания свелись к ВЕРЕ? Может нас, как “слепых котят”, ТАКИМ ОБРАЗОМ “адепты от религии” хотят предостеречь от необдуманных шагов в НАШИХ СПОСОБАХ познания невидимого, опасного и...коварного мира? Замечу, что многие исследователи подтверждают эту опасность исходящую от аномальных явлений. И автор этих строк не исключение.

А духовный путь познания и самосовершенства о котором говорят вероисповедания? Разве большинство людей не понимает (хотя бы и на уровне нашего подсознания), что ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЙ путь развития нашей цивилизации тупиковый, ведущий нас к самоуничтожению. Вот что надо понять!

Может это и явилось основной причиной формирования религиозной веры во всех ее формах? Интересно, что подобный вывод о существовании визуально невидимого мира совершенно не противоречит и современным научным и философским воззрениям. Более того, этот вывод находит все большее подтверждение и не только при исследованиях аномальных явлений ...

Заключение

Человечество, пройдя через четыре типа мышления - мифологический, религиозный, философский и научный-со всей очевидностью пришло к необходимости синтеза всего лучшего, что было найдено человеческой мыслью во всех перечисленных системах. Именно в этом сегодня нам видится огромный нереализованный методологический потенциал при исследовании АЯ.

Нам важно в мифологии и религии найти общие источники верований, основанные на эмпирическом и духовном познании визуально невидимого мира. Из философии взять общий диалектический подход к явлениям во всем их многообразии и противоречивости, с учетом как объективной, так и субъективной составляющей АЯ! Из науки-научную методологию познания реальности, общие и специальные принципы построения теоретической, экспериментальной и опытной работы. И на эти знания наложить огромную базу наблюдательных фактов!

Думаю именно при таком подходе может быть сформирован новый, комплексный взгляд на природу АЯ. В этом случае начинает просматриваться новая грань УДИВИТЕЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ, с которой люди постоянно сталкивались на протяжении всей своей истории. Совершенно иначе начинает восприниматься и вера в религии, да и само религиозное мировоззрение, из “слепой веры” трансформируясь в уникальные, сакральные знания о невидимом мире и обитающих в нем коварных сущностях, полученные в процессе долгого процесса эмпирического и духовного познания окружающей реальности.

Наука и религия идут своими дорогами в познании одной реальности. Во многих вопросах доминирует наука, но и религия внесла огромный вклад в познание окружающего мира, в формирование духовности людей и духовных ценностей нашей цивилизации. А по многим вопросам религия сегодня даже доминирует. Например, в вопросах духовного здоровья человека. И кто посмеет сказать что это мало?

Заметим, на удивление многих ученых и совсем не на удивление священослужителей, идет странное сближение (приближение, ассимиляция?) научных и религиозных взглядов на мироздание, их взаимопроникновение. Что будет дальше? Не знаю. Возможно будет формироваться КОМПЛЕКСНОЕ ЗНАНИЕ о реальности, с учетом всего позитивного опыта, накопленного человечеством в религии, в науке и в философии.

Будем надеяться, что указанное обстоятельство придаст дополнительный импульс всему процессу познания во всем его многообразии. Именно в этом нам видятся перспективы и в вопросах продвижения в познании природы и движущих сил собственно самих аномальных явлений, на что надеюсь обратят внимание многие исследователи непознанного!

НЛО и Бермудский треугольник

Евгений ЛЕСНЯК, Александр ДОРОШЕНКО

Попробуем проследить за некоторыми процессами, которые происходят в атмосфере, на воде и под водой и в отдельных случаях приводят, по нашему мнению, катастрофам в этих средах.

Наблюдая за грозowymi облаками, мы видим порой непрерывно снующие по небу молнии и слышим грозные раскаты грома. Но когда отгремит гроза и пройдет дождь, молнии иногда продолжают освещать яркими сполохами небо на горизонте. Гром при этом не слышен. Почему так происходит?

При слиянии двух грозowych облаков, имеющих разноименные заряды, возникает гигантской мощности электрический разряд. В насыщенных влагой облаках при этом протекают огромной величины токи с выделением тепловой энергии.

Попытаемся мысленно проследить, куда девается эта энергия. Как поведут себя молекулы воды, через которые проходят сильнейшие токи, оказавшись в зоне высоких температур (до 25000°C) канала линейной молнии? Каким бы хорошим диэлектриком ни была вода, под воздействием больших токов будет происходить ее электролиз. А высокая температура приведет к ее термическому разложению. Молекулы воды мгновенно распадутся на молекулярный кислород и молекулярный водород, которые в смеси дают гремучий газ. Результат – взрыв. От расширения газов при взрыве возникает сверхзвуковая ударная волна, которая потеснит молекулы воды, не участвующие в термоэлектролизе, к периферии облака. Теснимые взрывной волной молекулы воды станут укрупняться. Сливаясь, они образуют замкнутую шаро-, сигаро- или же куполообразную оболочку из толстого слоя воды. Как только электрический заряд линейной молнии иссякнет и энергия взрыва рассеется, участвовавшие в химической

реакции кислород и водород вновь соединятся в молекулы воды Мгновенная конденсация и распространяющаяся ударная волна создадут в центре взрыва разреженное пространство. Примыкающие к нему внутренние слои расширяющейся водяной оболочки вскипят и в виде вновь образовавшихся частиц пара, воздуха, а также буферной массы воды, с огромной скоростью устремятся в обратном направлении – к центру взрыва. Здесь произойдет «схлопывание» – гидроудар потоков воды и пара, которые погасят друг друга, не вызвав особых перемещений основной массы облаков.

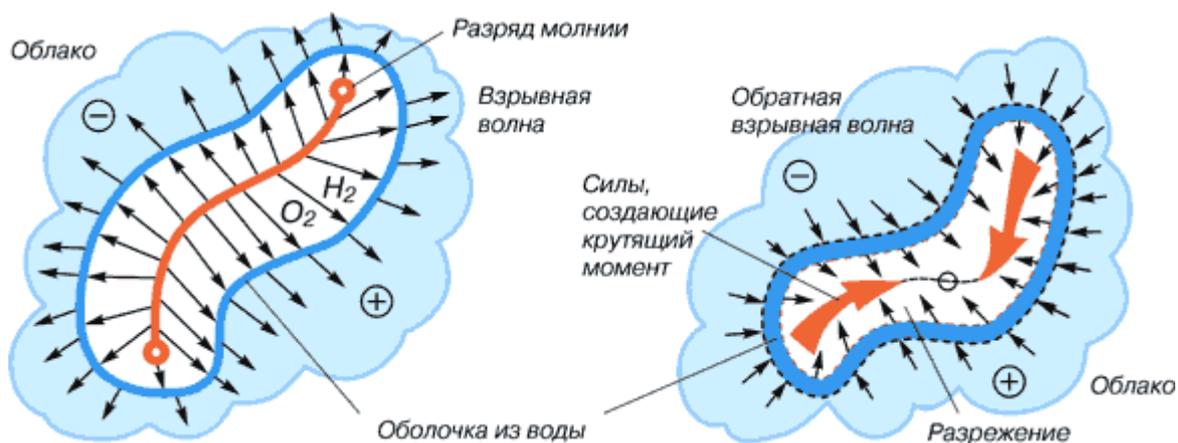


Рис. 1. Если канал молнии искривлен, «схлопывание» среды после первоначального расширения приводит к мощнейшей закрутке. Образовавшееся вращающееся кольцо начинает жить своей жизнью

Так происходит в случае простейшей линейной молнии, формирующей при электрическом разряде контур прямой линии. Если же контур линейной молнии в момент слияния противоположно заряженных облаков имеет не прямую, а ломаную или S-образную конфигурацию электрической дуги, то «схлопывание» произойдет не в центре взрыва, а на определенном расстоянии от него. Смесь пара, воды и воздуха, двигаясь со сверхзвуковой скоростью мимо центра взрыва, создаст крутящий момент. Несущиеся к центру потоки начнут вращаться и – окруженные относительно неподвижной средой соседних облаков – в начальной стадии сформируют вращающийся тор. Произойдет мощная закрутка потоков.

Если построить векторные диаграммы всех сил, действующих на точки поверхности тора, можно показать, что вращающийся тор постепенно станет принимать форму перевернутого усеченного конуса. Если посмотреть на него со стороны, то его конфигурация будет напоминать «летающую тарелку». Размеры ее внушительны: диаметр верхнего основания может достигать десятков, а то и сотен километров, высота – от сотен метров до нескольких километров.

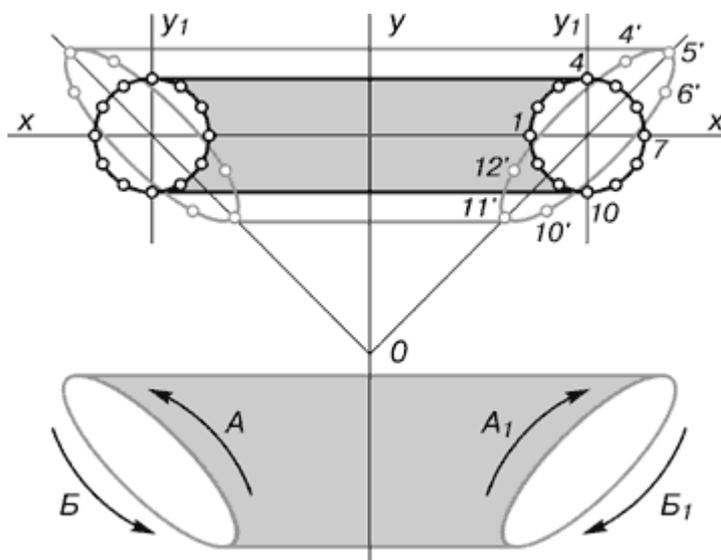


Рис. 2. Чтобы описать процесс эволюции первоначальной «баранки» в колоссальной усеченный конус, потребовалась бы не одна страница.

См. Л.А. Юткин. «Электрогидравлический эффект и его применение».

Л.: Машиностроение, 1986

Образовавшийся усеченный конус может покинуть облако, в котором родился, лишь в том случае, если оно будет обезвожено. Если же оно насыщено влагой, то он, питаемый его соками, превратится в смерч.

Предположим теперь, что описанный нами конус зародился где-нибудь в облаках над просторами Карибского моря и двинулся с попутным ветром в акваторию Бермудских островов. Достигнув «заданного» района, он бесшумно опускается к поверхности океана. В солнечную погоду заметить такую «тарелку», вращающуюся со сверхзвуковой скоростью, практически невозможно. Что же случится с самолетом, наткнувшимся нечаянно на подобный объект?

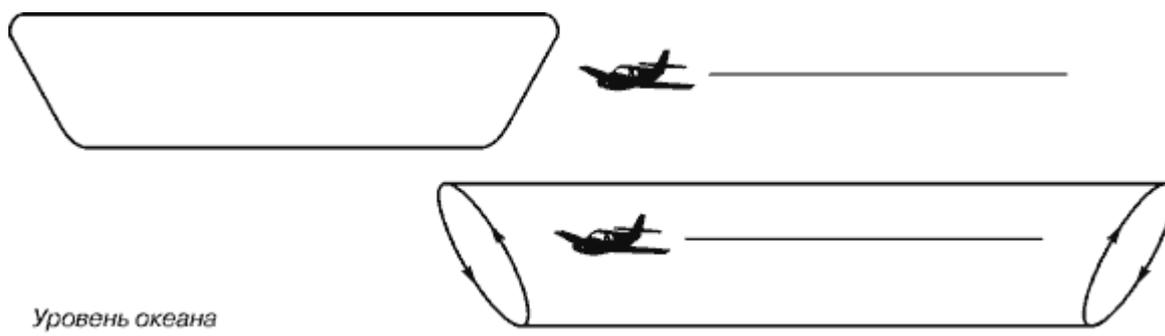


Рис. 3. С борта самолета вихрь незаметен, но, оказавшись внутри его, самолет теряет ориентацию

Исход скорее всего будет трагическим. Вследствие излучения конусом высокочастотных электромагнитных волн выйдет из строя радиопередатчик, нарушится радиосвязь. В цепях управления и системе зажигания от наводимых блуждающих токов перегорят катушки. Прекратится подача топлива, отключатся двигатели, самолет разрушится от удара о

нисходящий поток конуса и упадет в океан. Даже радар не способен обнаружить такой конус, поскольку облако, содержащее мало влаги, на экране не высвечивается. Если же конус опустится на пролетающий низко над океаном самолет, можно ожидать, что стрелка компаса начнет бешено вращаться, барометрическое давление за бортом – быстро падать. Ведь восходящие внутренние потоки конуса наподобие мощного вакуумного насоса захватывают и увлекают за собой частицы воздуха, заключенные в его внутренней зоне.

Как только конус соприкоснется с водой и подсос воздуха прекратится, падение барометрического давления станет еще более стремительным. В результате начнется бурное парообразование с поверхности воды. Поднимется густой туман.

Что будет делать летчик в такой ситуации? Стрелка компаса бешено вращается, за фонарем встает белая пелена тумана, высотомер – вследствие падения давления – показывает, что высота велика... Летчик отожмет ручку от себя, чтобы снизиться, выйти из этой высокой, как ему кажется, облачности. В результате самолет врежется в воду.

Но ведь примерно такую обстановку в районе Бермудского треугольника, когда погибла пятерка американских «Эвенджеров», описал Лоуренс Д. Куше в своей нашумевшей книге «Бермудский треугольник: мифы и реальность».

Так обстоит дело с самолетами. А в каком положении окажется океанский лайнер или, скажем, небольшая шхуна, попади они внутрь нашего конуса?

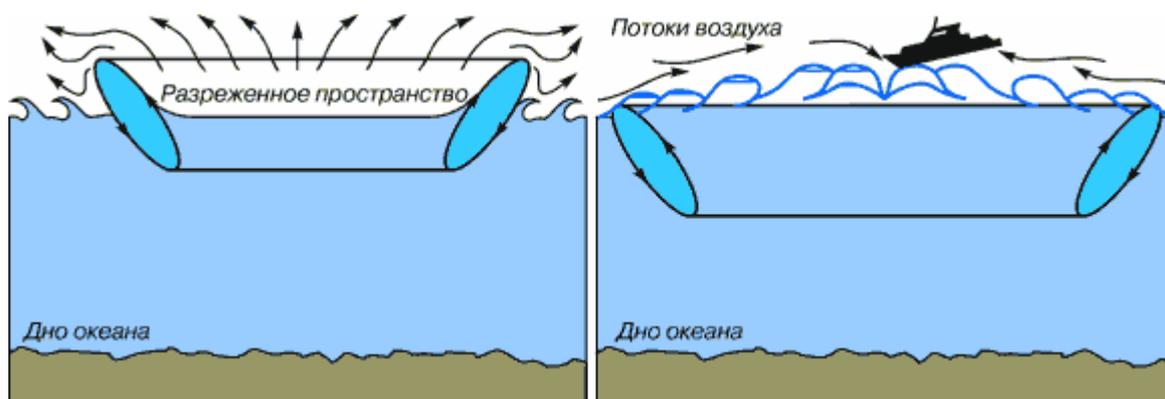


Рис. 4. Опустившись на поверхность воды, конус действует как колоссальный вакуумный насос.

Рис. 5. Корабль, оказавшийся по злосчастному стечению обстоятельств на пути рожденного грозой объекта, вначале взлетает на гребень гигантской волны, а затем рушится в пеноводяную пучину.

И судно, и люди, попавшие в эпицентр опускающейся громадины, подвергнутся, на наш взгляд, как воздействию высокочастотных электромагнитных волн, так и влиянию высокоэнергетических ионизированных частиц. Откажет радиостанция. От наведенных блуждающих токов выйдут из строя катушки цепей управления зажиганием. Двигатели остановятся. Не слышимые человеком высокочастотные электромагнитные волны будут пагубно действовать на его организм. Распространяясь в тканях тела в больших дозах, ультразвук нередко приводит к разрыву клеточных оболочек и гибели организма.

Блуждающие токи будут наводиться везде (в электропроводке, металлических поручнях, в воздухе над палубой) – и постоянно поражать человека.

Падение частоты электромагнитного излучения, связанное с уменьшением скорости вращения конуса, может перевести его в диапазон резонансных колебаний ниже 16 Гц, граничащих с инфразвуком, при действии которого у человека нарушаются зрение и слух, возникают расстройства высшей нервной деятельности.

Соприкосновение конуса с поверхностью воды приведет не только к образованию густого тумана. Конус начнет погружаться. Направленное вниз давление со стороны конуса очень велико (как и в случае наземного смерча). Академик Д. Наливкин писал: «Смерч порой ведет себя так, что на его пути все вмято в землю, будто здесь прошел тяжелый каток» Но если для смерча земная поверхность – «твердый орешек», то вода для нашего конуса – не препятствие. В момент погружения его верхнего, большего основания атмосферный воздух, находившийся до этого как бы за «круговым забором», с большой скоростью устремится в эпицентр. Поднимется сильное волнение, вода вздыбится. На гребне этого вала могут оказаться и лайнер, и шхуна.

Когда нижняя кромка погружающегося в воду конуса достигнет отметки «жидкого дна», его потоки, скользя по плотному слою, станут, продолжая вращаться, сжиматься к центру. Оттуда они устремятся вверх, к поверхности воды, где все еще находится (если оно уцелело) наше несчастное судно. Поднимаясь в толще воды, воздух, находившийся в конусе, интенсивно насытит ее газами. Вода вскипит бурлящей пеной. Плотность ее упадет намного меньше единицы. Любой плававший до этого предмет мгновенно пойдет ко дну. Никакие спасательные средства в такой ситуации не помогут.

Даже надувной плот провалится сквозь возникшую пеновоздушную массу. Нельзя, правда, исключить случай, когда, скажем, деревянная шхуна тоже попала в глубь клокочущей пучины, но была вытолкнута затем наверх давлением воды. Возможно, именно поэтому иногда обнаруживаются плавающие по океанам суда, на борту которых нет ни единого человека.

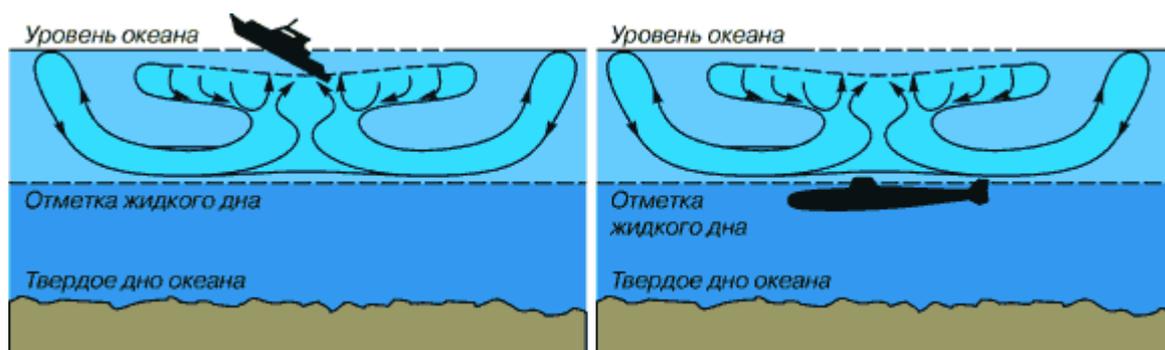


Рис. 6. Погружение конуса ниже уровня океана.

Рис. 7. Даже затаившаяся под уровнем «жидкого дна» субмарина не защищена от опасности.

Даже подводные лодки, прячущиеся обычно от эхолотов под отметкой «жидкого дна», могут стать жертвой нашего конуса. В момент, когда нижнее его основание достигнет

границы раздела воды, над «жидким дном» возникает значительный перепад давлений. Подвергшись ему, находящаяся поблизости подводная лодка мгновенно разорвется изнутри и потонет...

А теперь мысленно перенесемся из океанских просторов на грешную землю. Известны следующие факты. Например, многие люди наблюдали «приземление НЛО» Увиденный объект в общих чертах выглядел чем-то наподобие огромной тарелки, то есть усеченного конуса.

Однако подойти близко к таинственному объекту, как правило, не представлялось возможным смельчак терял сознание. При попытках фотографирования пленки засвечивались. На «месте посадки» оставалась отметина в виде коричневого или зеленого круга, в границах которого длительное время не произрастала трава.

Выдвинутая гипотеза позволяет объяснить эти загадки. Уже упоминалось, что под воздействием излучений человек может терять сознание. Это в лучшем случае. Фотопленка, несомненно, засветится. Растительность зачахнет. Автомобильные системы зажигания будут отказывать. И так далее. Нам представляется, что на базе выдвинутой гипотезы можно увязать в стройную систему многие еще не раскрытые явления и процессы.

А ведь эти явления приводят подчас к гибели людей. И наш долг – найти пути их познания и средства предотвращения их нежелательных последствий.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УФОЛОГИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ ШКОЛЫ «СТАЛКЕР»

А. Петухов

Сам факт появления школы «Сталкер», как педагогической уфологической структуры в рамках государственного дополнительного образования был обусловлен двумя основными причинами:

1. Необходимостью повышения уровня образования членов общероссийской научно-исследовательской организации «Космопоиск». Я считаю этот **вопрос краеугольным**. Необходимо понимать, что время безграмотных поисковиков с горящими от фанатизма глазами, проходит. Может таким поисковикам и кайфно бесцельно бродить по всяким странным местам, но научно-исследовательской организации нужны не фанатики, а грамотные исследователи, знающие, что и как делать.

2. **Вторая причина:** *необходимость повышения уфологической грамотности среди населения, особенно молодежи, и привлечения ее в ряды ОННОО «Космопоиск».* **Специалисты, которые много лет занимаются исследованием уфологических феноменов на научном уровне,** знают, что с каждым годом количество аномальных явлений увиденных огромным количеством людей неуклонно возрастает. Среди очевидцев разнообразных аномальных явлений большую часть занимают наблюдения молодежи, в т.ч. студентов и школьников. В силу естественного любопытства юные исследователи, не имея ни знаний, ни подготовки, стремятся все странное и непонятное с их точки зрения испытать в непосредственном контакте. Как показывает практика, такие контакты с неизвестным таят в себе достаточно серьезные опасности, как в

психологическом, так и физическом плане. Однако до последнего времени необычные (аномальные) явления не попадали в сферу рассмотрения педагогики.

В подавляющем большинстве молодежь в возрастной группе 13-18 лет, особенно проживающие в городах и поселках городского типа, плохо представляют себе походные условия, специфику проведения полевых исследовательских мероприятий. Именно для ознакомления слушателей с аномальными явлениями и методами их научного изучения был создана школа «Сталкер».

Программа школы «Сталкер» предполагает обучение слушателей теоретическим и практическим навыкам проживания в полевых условиях, а так же ознакомление с проведением научно-исследовательских мероприятий по исследованию аномальных явлений в окружающей среде.

Программа школы «Сталкер» так же призвана дать слушателям теоретические и практические навыки по поведению в различных экстремальных условиях (природные явления, опасности повседневной городской жизни, умение общаться и выходить их конфликтных ситуаций или экстремальных ситуаций, умение ориентироваться на местности, наблюдать, исследовать и идентифицировать различного рода аномальные явления).

Новизна данной программы в рамках педагогики заключается в том, чтобы привить слушателям интерес к научно-исследовательской деятельности через изучение необычных (аномальных) явлений и совместить исследовательские навыки с умением жить и работать в полевых (природных) условиях.

Семилетний опыт работы школы показал, что ее программа не только актуальна, но и конкурентоспособна среди существующих программ дополнительного образования. В настоящее время государственная уфологическая школа «Сталкер» является **ЕДИНСТВЕННОЙ не только в Москве, но и в России**. Результативность работы школы «Сталкер»: в период с 2001 по 2008 учебный год школу «Сталкер» окончило 264 человека, из которых 57 человек получили звания: «Турист России», а так же юношеские и взрослые разряды по спортивному туризму.

Основные итоги работы школы можно охарактеризовать следующими **показателями:**

2006 г. – программа школы «Сталкер» стала финалистом VII Московского городского конкурса авторских программ дополнительного образования детей;

2007 г. – Школа «Сталкер» награждена грамотой Южного окружного управления образования Департамента образования города Москвы;

2008 г. – Программа школы «Сталкер» заняла II место в окружном конкурсе «Педагог – внешкольник - 2008»;

2008 г. – Программа школы «Сталкер» стала дипломантом Традиционного Открытого окружного конкурса туристско-краеведческих и экскурсионных проектов педагогов образовательных учреждений Южного округа;

2008 г. – Школа «Сталкер» получила диплом I степени Московского городского профессионального конкурса «Педагог – внешкольник Москвы»;

2008 г. – Школа «Сталкер» получила грамоту V-й межрегиональной научной экологической конференции школьников и студентов, посвященной всемирным дням воды и земли.

2008 г. Программа школы «Сталкер» стала дипломантом – победителем VIII Московского городского конкурса авторских программ дополнительного образования.

Этот перечень регалий я привел для того, чтобы показать, что **уфология, аномалистика, исследование аномальных зон вполне могут конкурировать** с такими типичными педагогическими направлениями, как всем известные, туризм, краеведение, карате, компьютеры и др.

Мой бы доклад был бы не полным, если бы я обошел актуальность школы «Сталкер» непосредственно для различных групп объединения Космопоиск. К сожалению, далеко не все **группы, особенно региональные**, четко представляют себе **специфику именно научного исследования аномальных объектов или явлений**. За годы экспедиционных исследований мне лично неоднократно приходилось сталкиваться с незнанием начинающими исследователями основных правил подбора туристического, экспедиционного и исследовательского снаряжения. **До сих пор встречаются «исследователи» не представляющие, что такое азимут.** Понятно, что без знания таких элементарных вещей, эти ребята не в состоянии грамотно описать ни дорогу к лагерю, ни наблюдение НЛО. Для тех, кто был на Медведицкой гряде, будет понятно мое удивление, когда в 2001 году я попросил новичков собрать **дрова для костра**, а в ответ получил вопрос: **«А где их взять?»**. Я уж не говорю о незнании многими региональными группами методических вопросов исследования аномальных зон, основных понятий науковедения и многих других. Именно незнание этих вопросов зачастую приводит к тому, что **исследования** тех или иных явлений часто **подменяются ИГРОЙ В УЧЕНЫХ, основанной на подражательстве**. Судите сами. Ученые ездят в экспедиции, и мы. Ученые фотографируют объекты поиска, и мы. Ученые у костра обсуждают проблемы и гипотезы – и мы. Ученые работают с приборами, **И вот тут-то начинаются отличия...** Многие поисковики даже не знают какие приборы существуют и для чего они нужны. Поэтому понятие «изучение» зачастую подменяется **околонаучной эзотерической фразеологией типа «чувствование энергетики»**.

Это касается недавнего **солнечного затмения**, то его «изучение» силами **самодеятельных групп** мне больше напоминает не исследовательскую акцию, а **коллективный психоз**. Судите сами. Для исследования солнечной короны, влияния солнечного затмения на биологические системы, астрономы и биологи, имея в своем распоряжении соответствующие дорогие приборы, оборудование и другие ресурсы, вполне могут осуществлять вполне грамотные и корректные научные программы. А большинство членов общественных групп, которые поехали в Новосибирск (кое-кто автостопом), решили просто **ПОИГРАТЬ В УЧЕНЫХ. У большинства, кроме фотоаппаратов, никакого научного оборудования не было. И его трудно привезти в рюкзаках, перебрасываемых с одной машины на другую (особенно, если ехать автостопом)**. Со своими исследовательскими программами на затмение в Новосибирск приехало всего **2 чел из 18. БОЛЬШИНСТВО же ехало просто так**. Конечно, людям нельзя и нельзя отказывать в желании увидеть достаточно редкое астрономическое явление. Но дело в другом. **Туристы, например, едущие посмотреть красочное извержение вулкана не требуют, что бы их считали научными сотрудниками, вулканологами, а члены Космопоиска, приехавшие просто фотографировать затмение, потом будут считать себя членами НАУЧНОЙ экспедиции. УЛАВЛИВАЕТЕ РАЗНИЦУ?**

В своем докладе на майском съезде Космопоиска в 2007 году я приводил некоторые примеры безграмотного отношения некоторых региональных групп и к исследованиям и к отчетам.

Например, **группа из Северо-западного региона** после посещения М-ской аномальной зоны в отчете пишет: **«Самым оригинальным артефактом, обнаруженным нами там, был п/э пакет made in Тюмень с огромным запасом тушенки и сгущенки, недалеко висели на веточке ольхи большие чистые шампурки и рядом на бревне - ископаемый огурец и плитка ириса»**.

Группа **с южного округа** обильно сдобрила свой отчет такими словечками, как **«протупил»**, **«блин»** или **«Проехали на трамвайчике и встали»**, **прямо, как в детском стишке «зайчики в трамвайчике»** или **«Анюта путем кинестетического анализа попыталась понять...»**. Опять непонятно, что за анализ, зачем он проводился.

Представьте на минуту, что такой опус попадет на глаза профессиональному ученому. Если представили это, то догадайтесь - каково будет его мнение об уровне «научности» научно-исследовательского объединения!

Но то, что в некоторых общественных исследовательских группах присутствуют такие безграмотные кадры виноваты мы сами, т.е. уфологии с большим стажем работы. Наша ошибка, на мой взгляд, заключается в том, что мы сделали очень легкий вход в Космопоиск. Ведь достаточно любому сказать «Я хочу к вам в объединение», как сразу принимается положительное решение. Почему-то мы очень редко ставим перед новичком вопросы: «А чем ты можешь быть полезен?», «Какие твои профессиональные качества?», «Докажи на практике, во время прохождения кандидатского стажа, что ты ДОСТОИН быть членом Космопоиска». Так ставить вопросы мы почему-то стесняемся, а в результате получаем кадровый состав научного объединения не представляющий ни целей, ни задач объединения, не знающий что нужно искать. А не зная целей и задачи объединения (и даже, подчас, не интересуясь ими), романтики от уфологии исследуют ракетные шахты, занимаются краеведением, археологией, военной историей, искренне порой считая, что проводят значимую научную работу.

Для ликвидации такой безграмотности, а так же для донесения до членов Космопоиска основных поисковых задач, концепций, целей и устремлений объединения в 2007-08 гг. я провел семинары в Твери и Петербурге. Планирую эту работу продолжать (если будут заявки от групп).

Но для того, чтобы работа школы «Сталкер» была эффективной, **школе необходимо менять свой статус**, т.е. я говорю о ее переходе с **окружного уровня на городской**. Находясь в рамках дополнительного образования, в школе формально может обучаться молодежь до 18 лет. **Находясь в таком статусе очень сложно привлекать в школу студентов**. Поэтому, на мой взгляд, школа должна находиться не в рамках школьного, а высшего образования, где возрастной предел слушателей ограничивается возрастом 27 лет. Если эту задачу решить, то работа школы обещает быть намного эффективней, т.к. позволит резко увеличить охват слушателей за счет студентов московских ВУЗов, а в Космопоиске будет больше специалистов.

НЛО: современная приманка древнего змия.

Питанов В.Ю.

С середины теперь уже прошлого века на мир обрушился бум «летающих тарелок». Множество людей утверждают, что они видели нечто, называемое ныне НЛО, т.е. неопознанные летающие объекты (UFO – unidentified flying objects, OVNI – objects volatile non identifiee [1]). О контактах с «инопланетянами» написано немало, но в подавляющем большинстве случаев эти работы не подвергались серьезному научному анализу. Однако уже сама по себе популярность псевдонаучной и оккультной квазирелигиозной литературы показывает насколько подвержен мифотворчеству современный человек, зачастую принимающий домыслы за факты, а красивую риторику – за истину, что не может не приносить своих пагубных плодов: ведь ложь, выдаваемая за истину, еще никому не приносила пользу. Эту статью следует рассматривать как попытку поставить предупреждающий знак у одной из духовных «ям», угодить в которую рискуют многие наши современники.

Что мы знаем о так называемых «инопланетянах»? Если изучить весь материал, который имеется сейчас на эту тему, то не так уж и мало [2]. Но, прежде всего, заметим,

что общение с «пришельцами» опасно для жизни. Например, американский журналист Фрэнк Эдвардс начал свою знаменитую книгу «Летающие тарелки – дело серьезное» со следующего предупреждения : «Приближение к НЛО может быть опасным для человека! Не стойте под НЛО, который парит на небольшой высоте! Не прикасайтесь к приземлившемуся НЛО! В целях собственной безопасности уходите с этого места... Не рискуйте, наблюдая НЛО!» [3]. С Фрэнком Эдвардсом солидарен и его коллега Джон Киль, занимавшийся изучением НЛО с 1945 года: «В моей почте уйма писем, взывающих о помощи, а я вынужден наблюдать, как ухудшается состояние свидетелей, многие из которых уже дошли до безумия, а кое-кто покончил с собою» [4], «... классический случай: человек был сбит с толку ультрасуществом, которые толкнули его на дорогу, ведущую к краху. Нет никакого клинического объяснения психологической подоплеки происходящего. Все жертвы подобных случаев (среди них были и женщины), убежденные в искреннем отношении к себе ультрасуществом, одураченные лживыми обещаниями и напичканные псевдоидеями, шли прямой дорогой к собственной гибели» [5]. Известный уфолог Джон Киль на личном опыте убедился в опасности исследования феномена НЛО: «Не прошло года после того, как я полностью посвятил себя расследованию НЛО..., и феномен стал преследовать меня так же, как это было уже с английским издателем Артуром Шатлвудом и многими другими. Сначала сошел с ума мой телефон, таинственные личности звонили мне день и ночь, передавая потрясающие сообщения о "пришельцах из космоса". Затем я был катапультирован в сказочно-фантастический мир демонологии. Я имел в Лонг-Айленде randevу с черными "Кадиллаками", а когда начал их преследовать, они самым невероятным образом исчезли на дороге, упирающейся в тупик. ...Светящиеся воздушные объекты следовали за мной повсюду как верные псы. Казалось, они точно знали всегда, где я нахожусь и куда направляюсь. Я мог наугад выбрать какой-нибудь мотель и обнаружить, что уже кто-то зарезервировал там комнату на мое имя и оставил целую серию совершенно бессмысленных телефонограмм для меня. Я становился жертвой невысказанных совпадений, а некоторые из моих близких друзей в Нью-Йорке, никогда не занимавшихся изучением феномена, начали сообщать о своих столкновениях с необъяснимыми явлениями: полтергейсты стали появляться в их домах, а гнусный запах сероводорода преследовал их повсюду... Несколько раз я просыпался среди ночи, не в силах пошевелиться, а огромное темное привидение стояло надо мной» [6]. На наш взгляд, к предостережению этого человека, много лет посвятившего изучению феномена НЛО, следует прислушаться: «Мои досье заполнены описанием сотен случаев (некоторые из них теперь уже расследованы высококвалифицированными психиатрами), когда многих и мужчин, и женщин, проявлявших активный интерес к феномену НЛО, пугали своими визитами какие-то странные личности, преследовали внезапно появляющиеся и исчезающие таинственные черные "Кадиллаки". И в итоге, затерроризированные, они бросали заниматься изучением этого вопроса. Среди них было и много контактеров» [7], «...заниматься проблемой НЛО так же опасно, как и черной магией (выделено нами. – В.П.). Жертвой феномена, как правило, становятся нервные, легковверные и неопытные. Во многих случаях это приводило к острой шизофрении, демономании, даже к самоубийствам. Таким образом, таинственное очарование феномена НЛО может привести к ужасным трагедиям (выделено нами. – В.П.). Поэтому я усиленно рекомендую родителям: запретите детям интересоваться подобными вопросами. Оградить детей от увлечения НЛО – долг учителей и вообще любого взрослого человека» [8].

Так кто же скрывается за личиной «инопланетян», доводя свидетелей своего появления до безумия, вынуждая кончать жизнь самоубийством или становясь непосредственной причиной их смерти или болезни? Откуда же пришли эти таинственные существа, столь ярко противодействующие всякой серьезной попытке изучения их визитов? Известно, что животные чувствуют приближение этих существ и все их поведение обнаруживает страх: коровы и овцы обращаются в паническое бегство, собаки начинают выть и лаять, известны случаи, когда НЛО вызывали у животных ожоги,

приводили к временному параличу, случалось после таких визитов находить и трупы погибших животных [9]. При контактах НЛО с людьми были так же зафиксированы случаи временного «столбняка» очевидцев, когда люди сохраняли все ощущения, но не могли пошевелиться. Некоторые свидетели НЛО описывают свои ощущения как удар электрического тока, который их парализовал. Были зафиксированы случаи, когда появление НЛО приводило очевидцев к немедленной потере сознания, иногда они теряли сознание через несколько часов после такой встречи. Были случаи возгорания одежды и получения сильных ожогов, также зафиксированы случаи потери зрения [10], имеются примеры смертей контактеров с НЛО. Например, в 1946 году в Бразилии погиб сорокалетний фермер. После контакта с НЛО на его теле не было зафиксировано ожогов, «...но в течение часа на глазах у свидетелей его мягкие ткани стали отваливаться от костей, зубы и кости обнажились, и через 6 часов он умер» [11]. Причем это далеко не единственный пример гибели человека после встречи с «пришельцами» [12]. Вообще НЛО часто присутствуют там, где льется кровь. В исторических хрониках есть немало свидетельств об их присутствии на полях сражений [13]. Их видели при сражении на Курской Дуге, они сопровождали войска Александра Македонского и присутствовали при многих других кровопролитиях [14].

Каковы последствия влияния НЛО на психику людей? Диапазон широк и здесь: иногда уже перед появлением НЛО люди начинают ощущать сильное возбуждение, беспокойство, в ряде случаев у очевидцев возникает чувство страха, переходящее в ужас. Например, в 1979 году польский рыболовецкий катер «Хель-127» столкнулся с НЛО, при этом «скипер катера Шомбург почувствовал странное оцепенение, боль в грудной клетке и начал терять зрение. Одновременно он испытывал такой страх, какого не знал даже в самый сильный шторм. Рулевой Эльварт тоже оцепенел и даже бросил штурвал, а два других члена команды, Фигурский и Бона, выйдя на мостик, ощутили сильнейшую боль в висках» [15]. Шомбург утверждал, что чувство страха еще долго не оставляло его. Иногда после контакта с НЛО людей начинают преследовать кошмарные сны, зафиксированы случаи, когда после встречи с феноменом люди спали неделями и месяцами по 16 часов в сутки.

Иногда НЛО выходит на контакт с тем или иным очевидцем своего появления и тогда появляется очередной контактер [16], т.е. человек, который, по его уверениям, телепатически общается с инопланетянами, посылая ему послания со «звезд», «одаривая», например, экстрасенсорными способностями. Что происходит с этими людьми после контакта? Исследователи НЛО обнаружили целый ряд закономерностей в жизни такого рода контактеров. Они быстро умирают, причем их смерти часто предшествует тяжелая болезнь. Очень многие контактеры попадают в психиатрические клиники. У них значительно снижены интеллектуальные возможности и способность к критическому анализу. Они становятся более легковверными и легче впадают в гипнотический транс, чем другие люди [17]. О влиянии общения с «пришельцами» на здоровье человека кандидат медицинских наук Н.Д. Туикин, занимавшийся долгое время реабилитацией контактеров, в одном из своих интервью газете «Неделя» сказал: «В подавляющем большинстве случаев при контактах с пришельцами картина складывается такая: за контактом следует сдвиг в психике. Первые симптомы – страх, нервозность» [18]. Союзуфоцентр провел исследования психического состояния контактеров с «пришельцами». Оказалось, что из 106 человек здоровыми оказались только четверо: «Остальные 102 человека можно отнести к «проблемным»: шизофрения – 47 человек, из них парафренический этап шизофрении – 16, периодические формы – 9, дефектное состояние с выраженными дефицитарными расстройствами – 10, с дифференциально-диагностическими сомнениями о форме хронического душевного состояния – 10 человек; психопатия – 40 человек, из них параноидные формы – 24, истерические – 12, гипертимные – 6 человек; интеллектуальная недостаточность – 5 человек («индуцированный бред»); органические поражения ЦНС – 80 человек; циклотимия

(маниакальная фаза) – 2 человека» [19]. По мнению автора книги «Досье НЛО британского Министерства обороны» Ника Поупа, большинство людей, серьезно занимающихся изучением НЛО, страдают паранойей [20]. Выводы ученых устрашают: «Негативность воздействия НЛО очевидна. Психофизические воздействия растут пропорционально демонстративности феномена. И если после контакта человек остался жив и не пострадал физически, даже если он излечился, у него меняется привычный уклад жизни» [21].

В качестве контактеров «пришельцы» выбирают духовно незащищенных людей, т.е. либо атеистов, либо людей нецерковных [22]. Воцерковленные православные христиане фактически с НЛО не контактируют [23], а вот увлечение любыми формами оккультизма этому значительно способствует. Зачастую контактёры не обладают высоким уровнем интеллекта, что очевидно даже из книг, распространяемых ими: содержательная сторона подобного рода трудов нередко вызывает вопросы о вменяемости авторов, не говоря уже о полной научной несостоятельности этих произведений. Многочисленные исследования показали, что никакой практической ценности получаемая контактёрами информация не имеет. В большинстве случаев контактёры являются так называемыми медиумами, т.е. людьми, в силу своей психофизической или наследственной предрасположенности подверженными влиянию демонических сил [24]. И чаще всего написанная ими литература в лучшем случае свидетельствует о легковерии человека, в худшем – отражает его психологические, а иногда и психиатрические проблемы [25]. Предлагаем читателям самостоятельно поразмышлять над тем, что может стоять, например, за таким утверждением одного из авторов-контактеров: «(когда. – В.П.) человечество перейдет на энергетический уровень бытия, место людей в биосфере займут дельфины. Они выйдут на сушу и получат человеческий облик. Но потом и дельфины перейдут на энергетический уровень и уйдут в космос, а Солнце погаснет и станет планетой. Дельфины к тому времени будут в качестве ведущих курировать обитателей Венеры. А для Венеры Абсолют зажжет зеленое солнце, которым станет Юпитер...» [26].

Среди закономерных явлений, предвосхищающих появление «инопланетян», могут быть названы: страшные сны, странного вида посетители, стук в дверь и отсутствие кого-либо за ней. Нередко будущие контактёры незадолго до контакта видят так называемого «черного человека». Сам контакт с «пришельцами» у многих людей вызывает мучительное переживание страха, чувство незащищенности, внутреннюю тревогу и желание поскорее прервать общение. Нередко люди, контактирующие с «пришельцами», после контакта ощущают потерю сил, опустошенность, физическую усталость и слабость. Хотя бывают и другие примеры, когда контактёры испытывают возбуждение, экзальтированность и прилив сил. Однако это состояние длится недолго и обычно заканчивается депрессией [27].

Судя по характеру общения «пришельцев» со своими жертвами, они явно стремятся к власти над людьми, прикрывая это стремление красивыми словами о «спасении» земной цивилизации. Роль «спасателей» человечества им явно импонирует, однако люди, контактировавшие с «инопланетянами», свидетельствовали, что по прошествии «медового месяца» «пришельцы» откровенно требовали подчинения, грозя в случае отказа многими несчастьями [28].

В качестве методов манипуляции «пришельцы» используют человеческие страсти и слабости. Например, могут восхвалять необычные возможности контактёра – интеллектуальные, физические или энергетические – в большинстве случаев реально не существующие. Следующая наживка – дар исцелений, которым «пришельцы» якобы могут осчастливить своих легковерных почитателей. Применяется искусственное «раскручивание» сексуальных потребностей человека, запугивание [29]. Как видим, приемы не новы [30], но действенны и часто своей цели достигают.

«Пришельцы» активно внедряют свои собственные религиозные идеи. При этом эти идеи очень уж созвучны тем, которые распространяют оккультисты всех мастей [31]:

«человечество должно ...вернуться на путь, указанный Христом, Кришной и Буддой...» [32]. При этом призывы встать на путь «Христа, Кришны и Будды» заканчивается банальной проповедью оккультизма и утверждением «уникальности» очередного контактера, готового собою заменить все традиционные мировые религии ввиду имеющейся у него «новейшей» информации от «сверхцивилизации» [33]. Сейчас работы разного рода контактеров можно найти без труда в магазинах, распространяющих эзотерическую литературу. Но, несмотря на явные фиаско новоявленных «пророков», снова и снова находятся люди, которые пропитываются к ним доверием и считают инспирированные им идеи реальностью. История веры в НЛО знает примеры фатальных последствий увлечения «инопланетянами». Вспомним хотя бы секту «Небесные Врата» и её лидера Маршалла Эпплуайта, который решил полетать на космическом корабле «пришельцев» посредством коллективного самоубийства на ранчо в Санта-Фе. Обнаружив в Интернете информацию о появлении кометы Хейли-Боппа, в хвосте которой якобы скрывается космический аппарат инопланетян, 39 человек покончили с собой, чтобы попасть на этот «корабль» [34]. К сожалению, список жертв НЛО немал, и члены секты «Небесные Врата» здесь далеко не одиноки.

Внимательный анализ действий «пришельцев», например, повторяемость в течение уже многих десятилетий сценария их поведения, показывает, что их поступки, судя по всему, прежде всего имеют целью привлечение внимания, завоевание доверия, а отнюдь не исследование человека или спасение мира [35]. Психологи обнаружили интересное свойство нашей психики: если человек совершает логически бессмысленные поступки, то это может способствовать его погружению в транс [36]. Может быть, следует предположить, что бессодержательность контактов с «инопланетянами» является приемом воздействия на психику потенциального контактера с целью повышения его внушаемости?

Современные ученые не могут однозначно объяснить феномен НЛО [37]. На сей счет существует множество теорий, но однозначного ответа со стороны науки нет. Против версии инопланетного происхождения феномена ученые выдвигают следующие аргументы. Во-первых, они говорят, что современная наука не позволяет космическим кораблям, сохраняющим свою материальную природу, перемещаться от одной звездной системы к другой путем преодоления разделяющего их расстояния в классическом пространстве-времени из-за грандиозности расстояний и невозможности достижения кораблями сверхсветовых скоростей [38]. Во-вторых, говорится, что инопланетянам будет тяжело поддерживать связь со своей планетой из-за огромной величины расстояния, помимо того фиксируемые приборами объекты имеют слишком малые размеры для межзвездных кораблей. На это сторонники НЛО говорят, что перелеты осуществляются на больших кораблях, которые прячутся, например, на Луне [39], а на Землю прилетают маленькие корабли. Естественно, ни подтвердить, ни опровергнуть это никто не может. Помимо того, способность инопланетных кораблей мгновенно исчезать и появляться, изменять свою форму, а также их перемещение по любым траекториям нарушает все законы физики. Однако сторонники НЛО все эти доводы опровергают утверждением, что НЛО могут владеть неизвестными нам технологиями и оценивать технические возможности инопланетян, исходя из данных, которыми располагает земная наука, некорректно. И последний довод против НЛО – их упорное нежелание идти на фиксированный контакт с человечеством [40]. Но если наука не в силах ответить, кто такие «инопланетяне», то, может быть, следует вспомнить, что область научных знаний ограничена лишь физическим миром, а, как мы уже отмечали, «пришельцы» в своей деятельности часто обращаются к духовной жизни человека, проповедуя идеи, до странного сходные с оккультными. Однако жизнь человеческого духа выходит за рамки научного знания, это сфера религиозной мысли. Коль скоро это так, то, может быть, не в ту дверь стучится пытливая мысль человечества? По мнению Джона Килия, с которым, на наш взгляд, можно только согласиться, «...главными, но малоисследованными аспектами

феномена НЛО являются, кроме чисто научного, теологический и философский. Проблема НЛО никогда не будет раскрыта учеными, если они не овладеют знаниями в области свободных искусств, теологии и философии (выделено нами. – В.П.). К несчастью, на изучение большинства научных дисциплин требуется столько времени и сил, что просто нет физических возможностей серьезно заняться чем-либо еще» [41].

Что ж, давайте еще раз вспомним, что мы о знаем об этих существах и посмотрим на феномен таинственных «инопланетян» с точки зрения христианской религии. Мы знаем, что они могут легко перемещаться в пространстве, нарушая все законы физики, и могут легко менять свою внешнюю форму. Их присутствие вызывает ужас у животных и людей. Общение с ними разрушительно для психического и физического здоровья человека. Они активно стремятся изменить мировоззрение и психологию контактеров. Часто контакты с «пришельцами» кончаются самоубийством контактеров. Эти существа активно внедряют религиозные идеи, направленные на почитание «пришельцев» «спасителями» человечества, – эти идеи, как можно заметить, уже сами по себе являются антихристианскими, зато очень созвучны идеям оккультных учений. Вам ничего не напоминает все вышесказанное? «Пришельцы» демонстрируют все признаки тех духовных существ, с которыми человечество живет рядом на протяжении всей истории своего существования и которые хорошо известны, например, опыту духовной жизни Православной Церкви. Характер поведения этих существ и результаты общения с ними явно позволяют назвать их демонами. Даже стандартный внешний облик «пришельцев» чаще всего напоминает облик тех существ, которые предстают перед участниками спиритических сеансов: «...архиепископ Томас Колли описывает заурядный случай материализации на глазах группы врачей и священников: "Дух, формируясь, стал на 8 дюймов выше доктора Монка (преподобный Фрэнсис Монк – медиум), он рос постепенно и предстал перед нами гигантом с мускулатурой бронзовой статуи, сильным и независимым от медиума древним Египтянином... Я подошел к духу, чтобы измерить его руки. Они были небольшими, как у всех восточных народов, тонкие запястья, но массивные, поросшие волосами бицепсы. Глаза духа были черными и пронзительными, но не жестокими; волосы прямые и черные как смоль, усы опущенные и длинная борода. Существо было полно жизни и экспрессии, но немного сфинксоподобно. Головной убор духа был очень странным, напоминающим некую металлическую ермолку с эмблемой спереди. Он был надвинут на лоб, который блестел и собирался в морщины над трепещущими бровями. Я холодел, когда под моими прикосновениями его члены таяли, как снежные хлопья, чтобы через мгновение снова стать твердыми"» [42]. Джон Киль комментирует этот пример следующим образом: «В спиритических кругах такое существо автоматически считается духом – тенью давно умершего египтянина. Но если то же самое существо в такой же металлической ермолке вылезет из кустов в Западной Виргинии и спугнет уединившихся любовников, то тогда его примут за инопланетного космонавта. Оккультных случаев настолько много, что я не имею возможности сделать обзор наиболее значительных из них, но есть масса превосходных книг на эту тему, полностью раскрывающих данную проблему. Если у вас хватит времени и терпения прочесть эти книги, вы обнаружите в приведенных там примерах точные аналогии с НЛО-феноменом. Вы поймете, насколько отчетливо вырисовывается картина действия одних и тех же сил в обеих ситуациях (выделено нами. – В.П.)» [43]. Эту позицию разделял, ныне, к сожалению, уже покойный (был сбит машиной по пути в православный храм), академик **Виктор Иозефович Вейник**, в частности он писал: «...инопланетное происхождение НЛО – это только маскировка, приманка, а истинный смысл и цель феномена заключается в чем-то другом. На эту приманку сейчас идут многие, кто возлагает надежды на помощь пострадавшему человечеству со стороны высшего космического разума... Особое внимание я хотел бы обратить на стремление внедрить в сознание современного человека идею об инопланетном происхождении феномена, который якобы имеет целью спасти погрязшую в бедах цивилизацию...» [44].

Давайте обратимся к Священному Писанию и вспомним, что оно говорит нам о духах зла. Прежде всего, Священное Писание прямо называет бесов «духами злобы поднебесной» (Еф.6:12). Они коварны, искушают людей, играя на их страстях. Могут принимать любую форму от облика человека до образа ангела света и даже Христа: «И неудивительно: потому что сам сатана принимает вид Ангела света, а потому не великое дело, если и служители его принимают вид служителей правды; но конец их будет по делам их» (2Кор.11:14-15). Бесы могут мгновенно перемещаться в пространстве. В Библии приводится немало примеров одержимости и тех мучений, которым бесы подвергают одержимых людей. Дьявол – убийца (Ин.8:44), он несет разложение и смерть, он – человеконенавистник (Ин.8:44), поэтому встреча с ним или его служителями может вызывать в душе человека ужас. К тому же мнению о духовном происхождении «инопланетян» склоняется Джон Киль: «Демонология – это не только очередная абсурдология. Из древних трудов складывается впечатление, что монстры и демоны спокойно сосуществуют с человеком в течение всей его истории. На эту тему написаны тысячи книг, авторами многих из которых являлись образованнейшие священники, незаурядные исследователи и ученые, причем каждый из них опирался на бесчисленное количество прекрасно документированных, так называемых демонических случаев. События, описываемые в этой производящей сильное впечатление литературе, очень схожи, если не сказать идентичны, с нашим феноменом НЛЮ. Жертвы же демономании подвержены тем же эмоциональным и физиологическим стрессам, что и контактеры с НЛЮ (выделено нами. – В.П.)» [45].

Почему же в настоящее время оболечение людей духами зла осуществляется через образ «пришельцев»? На этот вопрос ответить нетрудно. Искушают тем, чем можно искушить. Каков менталитет общества, таковы и формы искушения! «...20 век настойчиво требовал обращения к новым методам. Человечество быстро шло вперед вслед за стремительно развивающейся наукой, и феномен неизбежно должен был сменить свой религиозный камуфляж на научный. Нетрудно было предвидеть, что серия научных (с намеком на инопланетность) демонстраций захватит воображение людей, оторвавшихся от религии» [46]. Радиотелескопы прослушивают Вселенную в поисках «братьев по разуму». Идея о существовании жизни на других планетах вполне доступна и понятна современному человеку. Современное общество секулярно по своей сути. XIX и XX века были эпохой веры в технический прогресс и «неизвестные взрывчатые технологии» оказались прекрасной приманкой для землянина. Нет, сейчас люди не отвергают веру в Бога. Но их вера лишена глубины, осмысленности, а значит и твердости. Вера требует от человека духовных усилий, подвига (Мф.7:13), но человек предпочитает плыть по течению. Духовная расслабленность ведет к духовной атрофии. Зайдя в храм, чтобы поставить свечку «на всякий случай», тот же человек может на досуге почитать книгу по магии, забежать к астрологу за предсказаниями будущего, а, почувствовав недомогание, поспешить к экстрасенсу. Таков усредненный духовный облик нашего современника. В результате общество постепенно все больше пропитывается оккультизмом. Все просто: подделывая известный товар, можно неплохо заработать, дьявол таким же образом «зарабатывает» людские души. О его цели мы предупреждены: «Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища кого поглотить» (1Пет.5:8-9). Все остальное – лишь вопрос методов. Об этом же пишет Джон Киль: «...в прошлом феномен заботливо культивировал перенос религиозной точки зрения на себя, точно так же как сегодня навязывается инопланетная версия. Операция "Троянский конь" – это очень старая игра, которая ныне ведется в несколько обновленной форме. Вчерашние эмиссары дьявола заменены таинственными "людьми в черном". Квазиангелы библейских времен сменились величественными космонавтами. Демоны, черти и псевдоангелы всегда считались в старину лжецами и грабителями. Такие же лжецы и самозванцы в наши дни появились в виде длинноволосых венерианцев (выделено нами. – В.П.)» [47].

Ссылки:

1. - Колчин Г.К. НЛО. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991. С.9.
2. - О православном взгляде на феномен НЛО см.: От чего нас хотят «спасти» НЛО, экстрасенсы, оккультисты, маги? М., Даниловский благовестник. 2001; светская попытка оценки этого феномена: Колчин Г.К. НЛО. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991.
3. - Колчин Г.К. НЛО. Факты и документы. Ленинград. Географическое общество СССР. 1991. С.89.
4. - См.: Киль Джон А. НЛО: операция «Троянский конь». Нью-Йорк. 1970.
5. - См. там же. Гл.14. Прорыв.
6. - См. там же. Гл.14. Прорыв.
7. - См. там же. Гл. 12 Космические шутники.
8. - См. там же. Гл. 12 Космические шутники.
9. - Колчин Г.К. НЛО. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991. С.84-85.
10. - Там же. С.86-87.
11. - Там же. С.89.
12. - См.: Колчин Г.К. НЛО. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991.
13. - Колчин Г.К. НЛО. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991. С.133-136.
14. - См.: От чего нас хотят «спасти» НЛО, Экстрасенсы, оккультисты, маги? М., Даниловский благовестник. 2001.
15. - Колчин Г.К. НЛО. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991. С.91.
16. - О контактерах см.: Питанов В.Ю. Ченнелинг: «канал» или «сточная канава»? <http://apologet.narod.ru>
17. - См.: От чего нас хотят «спасти» НЛО, Экстрасенсы, оккультисты, маги? М., Даниловский благовестник. 2001.
18. - См. там же.
19. - Мазуркевич С.А., Таицкая А.И. Оккультизм и мистика. М., ЭКСМО; Донецк. СКИФ. 2004. С.177-178.
20. - Там же. С.190.
21. - Ажажа В., Васильев. Н. Вейнгерова Л., Гурьев Д., Зюзько А. Осторожно: НЛО! М., 1991. С.4.
22. - См.: От чего нас хотят «спасти» НЛО, Экстрасенсы, оккультисты, маги? М., Даниловский благовестник. 2001.
23. - Варламов М. Почему православные не видят НЛО? / См.: От чего нас хотят «спасти» НЛО, Экстрасенсы, оккультисты, маги? М., Даниловский благовестник. 2001. С.436.
24. - См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства. <http://apologet.narod.ru>
25. - Мазуркевич С.А., Таицкая А.И. Оккультизм и мистика. М., ЭКСМО; Донецк. СКИФ. 2004. С.177.
26. - Колчин Г.К. НЛО. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991. С.308.
27. - См.: От чего нас хотят «спасти» НЛО, Экстрасенсы, оккультисты, маги? М., Даниловский благовестник. 2001.
28. - См. там же.
29. - Игумен Н. Пришельцы: новая культура, новая религия, новый человек / См.: От чего нас хотят «спасти» НЛО, Экстрасенсы, оккультисты, маги? М., Даниловский

благовестник. 2001. С.19.

30. - В частности, эти приемы очень популярны в сектантстве. См.: Питанов В.Ю. Введение в сектоведение. <http://apologet.narod.ru>

31. - См.: Питанов В.Ю. Суд совести: Агни-йога против христианства. <http://apologet.narod.ru>

32. - Колчин Г.К. НЛЮ. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991. С.304.

33. - См.: Питанов В.Ю. Миф о «братстве религий», как метод борьбы с традиционными религиями. <http://apologet.narod.ru>

34. - Дворкин А.Л. Сектоведение. Нижний Новгород. Изд. Братства во имя св. князя Александра Невского. 2003. С.30.

35. - См.: От чего нас хотят «спасти» НЛЮ, Экстрасенсы, оккультисты, маги? М., Даниловский благовестник. 2001.

36. - См.: Хассен С. Освобождение от психологического насилия. СПб., Прайм-ЕВРОЗНАК. 2001.

37. - Колчин Г.К. НЛЮ. Факты и документы. Л., Географическое общество СССР. 1991. С.222.

38. - Там же. С.236.

39. - Там же. С.237.

40. - Там же. С.238.

41. - См.: Киль Джон А. НЛЮ: операция «Троянский конь». Нью-Йорк. 1970. Гл. 12. Космические шутники.

42. - См. там же.

43. - См. там же.

44. - Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. Минск. Наука и техника. 1991. С.527, 530.

45. - См.: Киль Джон А. НЛЮ: операция «Троянский конь». Нью-Йорк. 1970. Гл. 12. Космические шутники.

46. - См. там же. Гл. 13. Лучшее средство против укусов аллигатора.

47. - См. там же. Гл. 12. Космические шутники.